

# RESUMEN EJECUTIVO

En enero de 2010, luego de los hechos de violencia contra los estudiantes inmigrantes de Asia en la escuela secundaria South Philadelphia High School, la Comisión de Relaciones Humanas de Filadelfia (Philadelphia Commission on Human Relations, PCHR) comenzó con una serie de 11 audiencias públicas durante un año como parte de nuestro mandato exclusivo para abordar conflictos intergrupales y reclamos por discriminación de raza, color, sexo, orientación sexual, identidad sexual, religión, origen nacional, descendencia, edad, discapacidad, estado civil o fuente de ingresos. El objetivo era escuchar las experiencias de conflictos intergrupales directamente de los padres, maestros, estudiantes, directores y otros miembros de la comunidad en las escuelas públicas de Filadelfia. La noción sobre conflictos intergrupales de la Comisión cubre una amplia variedad de conductas agresivas, irrespetuosas e injustas que pueden provocar daño emocional y físico e impactar de forma negativa en la capacidad de aprendizaje del estudiante. Ciento treinta testigos se ofrecieron para compartir sus opiniones y la Comisión también recibió 40 declaraciones adicionales por escrito. Realizamos esta tarea porque enseñar a los estudiantes a adoptar la diversidad no sólo es importante a nivel económico y social, también es una obligación moral.

Las audiencias revelaron las fuertes convicciones de las personas que dieron su testimonio. La Comisión comprendió que los conflictos intergrupales son un problema en todo el sistema dentro del Distrito escolar de Filadelfia que requiere una solución global. Los conflictos, verbales y físicos, se repiten en muchas escuelas. Los testimonios reflejaron que, con gran frecuencia, el Distrito no hace lo necesario para prevenir y resolver estos conflictos y que el acceso inadecuado al idioma, un derecho legal, está empeorando la situación. Escuchamos evidencias acerca de que la política de tolerancia cero con suspensiones automáticas de la escuela que el Distrito implementa no mitiga las tensiones intergrupales. Cuando se impone una disciplina, el Distrito debe garantizar que esa disciplina sea constructiva y proporcional a la conducta y no meramente punitiva. Aprendimos que las estrategias positivas y eficaces como la mediación entre pares, el apoyo de conductas positivas y la justicia restauradora no se utilizan o implementan de manera adecuada.

Sin embargo, los estudiantes también hablan de esfuerzos dinámicos y positivos en los que se comprometen, con la ayuda de adultos que ofrecen ayuda, para resolver pacíficamente los conflictos. Hemos escuchado acerca de escuelas donde los educadores y el personal intentan construir activamente puentes y modelos de conducta respetuosos. Observamos modelos de programas basados en la comunidad que permiten a la gente joven con diferentes procedencias relacionarse a través de intereses compartidos.

A pesar de estos esfuerzos positivos, permanece la existencia generalizada de conflictos intergrupales sin resolver. Sin embargo, la Comisión tiene la esperanza ferviente de que este informe, y las recomendaciones incluidas, actúen como catalizador para alentar al Distrito a que le de prioridad a la prevención, el seguimiento y la resolución de conflictos intergrupales. Es fundamental que el Distrito actúe para generar un clima de respeto y tolerancia en todas las escuelas de la ciudad a fin de ampliar el círculo de inquietudes para incluir toda la diversidad de gente joven de Filadelfia.

## HALLAZGOS

**HALLAZGO 1** Los conflictos intergrupales son un problema generalizado en las escuelas públicas de Filadelfia que interfiere con el aprendizaje del estudiante.

**HALLAZGO 2** Las políticas del distrito no proporcionan un marco consistente y claro ni resuelven los conflictos intergrupales; además, estas políticas no se implementan de manera uniforme ni se comunican con claridad.

**HALLAZGO 3** El Distrito ha implementado una política disciplinaria de tolerancia cero, pero esta política segrega a los estudiantes y tiene un efecto adverso en el clima escolar. El Distrito no ha aprovechado completamente los medios más constructivos, lo cual incluye métodos de apoyo de conductas positivas, mediación entre pares y justicia restauradora.

**HALLAZGO 4** Las políticas y los recursos existentes relacionados con el acceso al idioma no se anuncian ampliamente y son inadecuados para cubrir las necesidades de todos los estudiantes y familias que tienen derecho legal a los servicios de acceso al idioma.

**HALLAZGO 5** Los estudiantes son el medio para lograr el cambio con respecto a la disminución de conflictos intergrupales y a la promoción de la armonía intergrupala.

**HALLAZGO 6** Los educadores y grupos comunitarios construyen puentes entre diferentes grupos de jóvenes y crean entornos escolares en los que se brinda ayuda.

**HALLAZGO 7** Los testigos proporcionaron ejemplos convincentes sobre métodos para prevenir conflictos intergrupales en las escuelas de Filadelfia.

**HALLAZGO 8** Los testigos proporcionaron recomendaciones importantes para resolver conflictos y tratar el acoso basado en prejuicios.